

Uchwała nr 12/2015
Rady Seminarium z dnia 15 grudnia 2015 roku
w sprawie przyjęcia „Regulaminu składania prac dyplomowych i ich
weryfikacji antyplagiatowej w Prawosławnym Seminarium Duchownym w
Warszawie”

Na podstawie § 14 statutu Prawosławnego Seminarium Duchownego w Warszawie, w związku z § 31 Regulaminu studiów Rada Seminarium uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się „Regulamin składania prac dyplomowych i ich weryfikacji antyplagiatowej w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Warszawie” wraz z załącznikami

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia


REKTOR
Ks. prof. dr Jerzy Tofiluk

Regulamin
składania prac dyplomowych i ich weryfikacji antyplagiatowej
w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Warszawie

§1

1. Pracę dyplomową, o której mowa w § 31 regulaminu studiów Prawosławnego Seminarium Duchownego w Warszawie z dnia 12 czerwca 2012 roku, zwaną dalej „pracą”, student składa w Sekretariacie Seminarium. Szczegółowe wymogi formalne stawiane pracy określa załącznik nr 1.
2. Pracę składa się w formie oprawionego wydruku na papierze (wersja papierowa) i zgodnej z wersją papierową wersji elektronicznej zapisanej na płycie CD-ROM albo DVD-ROM (wersja elektroniczna). Do wersji papierowej student wszywa pisemne oświadczenie zawierające:
 - 1) deklarację promotora pracy, iż powstała ona pod jego kierunkiem i że spełnia warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego,
 - 2) deklarację autora pracy, iż napisał on ją samodzielnie, nie zawiera ona treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami i nie była dotąd przedmiotem postępowania dotyczącego uzyskania tytułu licencjata w szkole wyższej,
 - 3) deklarację autora pracy o identyczności wersji papierowej i wersji elektronicznej składanej pracy,
 - 4) zgodę autora pracy na wykorzystywanie jej jako materiału źródłowego oraz przetwarzanie jej według zasad określonych w niniejszym regulaminie.
3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 i 2 posiada formę określoną w załączniku nr 2.

§2

1. Pracę przyjmuje osoba upoważniona do tej czynności przez Rektora ChAT zwana dalej „osobą upoważnioną”, podlegająca pod względem służbowym Rektorowi PSD. Czynności osoby upoważnionej pod względem merytorycznym nadzoruje Rektor PSD.
2. Pracy nie spełniającej wymogów, o których mowa w § 1, a także pracy, której wersja papierowa i wersja elektroniczna nie są identyczne, nie przyjmuje się.

§3

1. Sekretariat PSD prowadzi rejestr prac zwany dalej „rejestrem”.
2. Do rejestru wpisuje się w szczególności datę przyjęcia pracy, imię i nazwisko autora pracy, tytuł pracy, stopień/ tytuł naukowy oraz imię i nazwisko promotora, sygnaturę nadaną płycie CD-ROM albo DVD-ROM zawierającą zapis wersji elektronicznej pracy, a także informację o rezultacie weryfikacji antyplagiatowej pracy, o którym mowa w § 7 ust. 1.
3. Sygnatury nadaje się w kolejności faktycznego wpływu prac.

§4

Uczelniany Administrator Systemu Antyplagiatowego wydaje studentowi składającemu pracę zaświadczenie o jej przyjęciu, zawierające w szczególności imię i nazwisko autora pracy oraz datę przyjęcia pracy i jej sygnaturę. Kopię zaświadczenia Uczelniany Administrator Systemu Antyplagiatowego przekazuje promotorowi w celu wykonania weryfikacji antyplagiatowej zgodnie z art. 167a ust 4 ustawy o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2015r. z późn. zmianami (Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365).

§5

1. Weryfikacja antyplagiatowa pracy, zwana dalej „weryfikacją” polega na sprawdzeniu pracy w systemie porównywania treści dokumentów określonym w umowie zawartej dnia 2 grudnia 2015 r. przez Prawosławne Seminarium Duchowne w Warszawie z Plagiat.pl spółką z o. o. w Warszawie, mającym w szczególności ocenę prac pod kątem ich samodzielności.

2. Weryfikację przeprowadza promotor pracy poprzez konto utworzone przez Uczelnianego Administratora Systemu Antyplagiatowego lub inna osoba wyznaczona przez Rektora PSD.

§6

Pracę poddaje się weryfikacji niezwłocznie po przyjęciu, w kolejności ujęcia ich w rejestrze.

§7

1. Rezultat weryfikacji (pozytywny albo negatywny) przedstawiony jest w pisemnym raporcie weryfikacji. Raport z każdej weryfikacji włącza się w jednym egzemplarzu do akt alumna.

2. O rezultacie weryfikacji niezwłocznie powiadamia się rektora.

3. Pozytywny rezultat weryfikacji jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego. Decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego podejmuje rektor.

§8

1. Negatywny rezultat weryfikacji pracy podlega ocenie promotora, który sporządza opinię w formie określonej w załączniku nr 3. O dalszym postępowaniu w odniesieniu do takiej pracy decyduje rektor po zapoznaniu się z opinią promotora.

2. Pracy, która została poprawiona w następstwie uzyskania negatywnego rezultatu weryfikacji nadaje się nową sygnaturę, o której mowa w § 3 ust. 2. Podlega ona od początku procedurze określonej w niniejszym regulaminie.

3. Wersję elektroniczną pracy, która uzyskała negatywny rezultat weryfikacji przechowuje się w Bibliotece PSD. Jej wersję papierową niszczy się.

§9

1. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym, rektor wydaje zaświadczenie, iż praca została oceniona pozytywnie i poleca ją włączyć do bazy prac prowadzonej przez Bibliotekę PSD.
2. Zaświadczenie zawiera imię i nazwisko autora pracy, jej tytuł oraz sygnaturę, o której mowa w § 3 ust. 2.
3. Zaświadczenie włącza się do akt studenta.
4. Dane dotyczące pracy dyplomowej zgodnie z art. 167b ust. 3 z ustawy o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2015r. z późn. zmianami (Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365) wprowadza się do ogólnopolskiego repozytorium pisemnych prac dyplomowych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.
5. W repozytorium zamieszcza się dane:
 - 1) tytuł pracy dyplomowej;
 - 2) imiona i nazwisko autora pracy dyplomowej;
 - 3) imiona i nazwisko promotora pracy dyplomowej;
 - 4) imiona i nazwiska recenzentów pracy dyplomowej;
 - 5) nazwę podstawowej jednostki organizacyjnej;
 - 6) nazwę uczelni;
 - 7) datę zdania egzaminu dyplomowego;
 - 8) nazwę kierunku studiów;
 - 9) treść pracy dyplomowej.
6. Zgodnie z art. 167b ust. 3 z ustawy o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2015r. z późn. zmianami (Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365) dane do repozytorium wprowadza rektor.

§10

Regulamin wchodzi w życie z dniem 15 grudnia 2015 roku

Wymogi formalne pracy dyplomowej

Wymogi niniejsze realizują postanowienie § 1 ust. 1 regulaminu wykonywania i oceniania prac dyplomowych w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Warszawie.

I. STRUKTURA PRACY

Strona tytułowa powinna być zgodna z wzorcem

Praca powinna zawierać spis skrótów (jeśli konieczne), wstęp, rozdziały merytoryczne, zakończenie, bibliografię, aneksy (jeśli konieczne), spis treści. Do pracy powinno być dołączone oświadczenie dyplomanta i promotora o samodzielności pracy i spełnieniu wymogów odpowiadających pracy dyplomowej.

II. WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE TEKSTU I STRUKTURY PRACY

Praca dyplomowa powinna być wykonana zgodnie z następującymi wymogami.

Formatowanie i struktura tekstu:

1) Marginesy: od lewej 3,5 cm (odległość umożliwiająca bindowanie kartek), pozostałe 2,5 cm.

2) Wielkość i rodzaj czcionki:

tekst: czcionka 12 Times New Roman;

przypis: czcionka 10 Times New Roman;

TYTUŁ ROZDZIAŁU: CZCIONKA 14 TIMES NEW ROMAN, POGRUBIONA, DUŻE LITERY (WERSALIKI).

Tytuł podrozdziału: czcionka 12 Times New Roman, pogrubiona.

3) Format tekstu:

Edytor tekstów Word: Format > akapit > wcięcia i odstępy

wyrównanie > wyjustowany (do lewej i prawej)

wcięcia specjalne > pierwszy wiersz > co 1,25 cm. odstępy > po 6 pkt. interlinia 1,5 wiersza.

4) Struktura: Każdy rozdział zaczyna się od krótkiego wprowadzenia poprzedzającego występujące w nim podrozdziały. Uzasadnia ono jego sens dla całości pracy oraz przedstawia jego treść - logikę wywodów. Każdy rozdział kończy się podsumowaniem, określającym co z danego rozdziału wynika dla całości pracy.

ROZDZIAŁ 1

TYTUŁ ROZDZIAŁU

1.1. Tytuł podrozdziału

1.1.1. Tytuł kolejnego podrozdziału trzeciego rzędu

Treść podrozdziału trzeciego rzędu. xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

W pracy cytaty umieszczamy w cudzysłowie, nie stosujemy *kursywy* ze względu na weryfikację antypagiatową. Kursywą piszemy jedynie tytuły, np. książek, artykułów

III. PRZYPISY

III. PRZYPISY

Zasady zapisu przypisów są takie same jak bibliografii (patrz: Bibliografia), z tym że zapis zaczyna się nie od nazwiska, lecz od inicjału imienia. O ile w bibliografii należy podawać pełne brzmienie imion, o tyle w przypisach należy ograniczyć się do inicjałów. Każdy przypis kończy się kropką.

W przypisach podaje się konkretną stronę bądź strony, do których następuje odwołanie.

Należy zachować poprawną kolejność elementów w oznaczaniu przypisu w tekście, która powinna wyglądać następująco:

tekst, numer przypisu, kropka (bez żadnych spacji).

Przykład oznaczania przypisu w tekście:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx¹.

Jeżeli na tę samą pozycję powołujemy się ponownie, ale w dalszej części tekstu, stosujemy zapis „dz. cyt.” (dzieło cytowane) bądź w zapisie łacińskim „op. cit.”.

Jeżeli na tę samą pozycję powołujemy się ponownie, bezpośrednio po pierwszym odwołaniu, stosujemy wyraz „Tamże” bądź w zapisie łacińskim „Ibidem”.

Konwencja przypisów musi być jednolita, tzn. stosuje się wyłącznie nazwy łacińskie albo wyłącznie polskie, nie można ich traktować wymiennie.

V. BIBLIOGRAFIA

Ustala się następujący wzór sporządzenia tzw. bibliografii załącznikowej, zamieszczonej na końcu pracy.

Obowiązują następujące zasady:

1) układ alfabetyczny zaczynający się od nazwiska; jedynie prace zbiorowe podaje się zaczynając od ich tytułu; w wypadku większej liczby pozycji jednego autora kolejność pozycji jest również alfabetyczna od pierwszej litery tytułu; każda pozycja bibliograficzna kończy się kropką.

2) zapis monografii:

Misijuk Włodzimierz, *Przewodnictwo duchowe w monastycyzmie prawosławnym. Studium sytuacji wychowawczej*, Lublin 2014.

3) zapis rozdziału w pracy zbiorowej (uwaga: zawsze podaje się strony):

Ablewicz Krystyna, *Hermeneutyka i fenomenologia w badaniach filozoficznych*, w: *Orientacje w metodologii badań pedagogicznych*, red. Stanisław Palka, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1998, s. 25-41.

4) zapis artykułu w czasopiśmie (uwaga: zawsze podaje się strony): z podaniem rocznika (t. 17: 2015 oznacza, że w 2015 r. ukazał się 17 rocznik czasopisma (ewentualnie z. 2 mówi nam, że tom 3 składa się z dwóch zeszytów): Magruk Adam, *Życie i historia relikwii świętego Spirydona biskupa Tremithus*, „Elpis” t. 17: 2015, s. 81-85.

Bez podania tomu: Sochacka Krystyna, *Hierarchiczna organizacja nabywania sprawności w zakresie rozumienia treści czytanego materiału*, „Kwartalnik Pedagogiczny” 2006 nr 1, s. 129-140.

5) zapis pracy zbiorowej:

Fenomenologia i hermeneutyka, red. Paweł Dybel, Paweł Kaczorowski, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 1991.

6) zapis rozprawy danego autora zawartej w wyborze tekstów tegoż autora (uwaga: zawsze podaje się strony):

Buber Martin, *Ja i Ty*, w: Tegoż, *Ja i Ty. Wybór pism filozoficznych*, przekł. Jan Doktor, Warszawa 1998, s. 89-104.

7) w przypadku cytowania dokumentów umieszczonych w Internecie, obowiązują takie same zasady jak w przypadku cytowań z książek i czasopism. Podaje się autora i tytuł artykułu oraz dokładne miejsce zamieszczenia na konkretnej stronie www; podaje się też datę dostępu. Niedopuszczalne jest odwołanie się jedynie do portalu (np. patrz: onet.pl). W zapisach należy usunąć hiperłącza. Niedopuszczalne jest cytowanie za stronami www dzieł Ojców Kościoła i klasyków (Platon, Arystoteles)

Wehr Kataryn, *Obrzęd wprowadzenia do świątyni (cs. wocerkowlenije*,
http://www.cerkiew.pl/index.php?id=prawoslawie&a_id=541, (15.12.2015)

OŚWIADCZENIE AUTORA PRACY DYPLOMOWEJ

Warszawa, dnia.....

.....
Nazwisko i imię studenta PSD

.....
Nr albumu

Mając świadomość odpowiedzialności karnej określonej w art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.) oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa pod tytułem:.....

.....
została napisana przeze mnie samodzielnie, uwzględniając merytoryczny wkład Promotora. Nie narusza ona praw autorskich w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa oraz dóbr osobistych chronionych prawem. W szczególności nie zlecałem/am napisania żadnej jej części innym osobom ani nie włączyłem/am do niej fragmentów innych prac własnych lub prac napisanych przez innych autorów, poza odpowiednio oznaczonymi cytatami. Nie zawiera ona danych i informacji, uzyskanych przeze mnie w sposób niedozwolony.

Jednocześnie oświadczam, że przedkładana praca:

- 1) nie była podstawą uzyskania dyplomu szkoły wyższej ani tytułu zawodowego przeze mnie ani przez inną osobę;
- 2) jest identyczna z załączoną jej wersją elektroniczną.

Wyrażam zgodę na wykorzystywanie tej pracy jako materiału źródłowego i jej przetwarzanie według zasad określonych w Regulaminie składania prac dyplomowych i ich weryfikacji antyplagiatowej w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Warszawie.

.....
podpis studenta

DEKLARACJA PROMOTORA PRACY DYPLOMOWEJ

Warszawa, dnia.....

.....
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego

Oświadczam, że praca licencjacka studenta.....

.....
imię i nazwisko studenta, numer albumu

pod tytułem.....

została wykonana pod moim kierunkiem i została przeze mnie przyjęta jako spełniająca warunki do przedstawienia w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

.....
podpis promotora

**OPINIA PROMOTORA
PO NEGATYWNEJ WERYFIKACJI ANTYPLAGIATOWEJ
PRACY DYPLOMOWEJ**

.....
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela Seminarium

Warszawa, dnia

Oświadczam, że zapoznałem się z negatywnym wynikiem weryfikacji pracy licencjackiej
złożonej przez studenta
imię i nazwisko studenta, numer albumu

pod tytułem

Weryfikacja została przeprowadzona w trybie § 6 Regulaminu składania prac dyplomowych i ich weryfikacji antyplagiatowej w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Warszawie. Po zapoznaniu się z raportem weryfikacji na podstawie § 8 ust. 1 w/w regulaminu stwierdzam, co następuje (zaznaczyć właściwe):

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i wnioskuję dopuszczenie studenta do egzaminu dyplomowego;
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem usunięcia zapożyczeń;
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu.

.....
podpis promotora